

### ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 3/2016

Της 3<sup>ης</sup>/9-3-2016 Συνεδρίασης της Επιτροπής του άρθρου 43 του ν. 4194/2013 για τη διενέργεια διαγωνισμού για την πλήρωση μίας (1) θέσης Δικηγόρου με σχέση έμμισθης εντολής στο Δήμο Αποκορώνου

---

Στα Χανιά, σήμερα, 9 Μαρτίου 2016, ημέρα Τετάρτη και ώρα 12:00 π.μ., στη βιβλιοθήκη του Δικηγορικού Συλλόγου Χανίων, που βρίσκεται επί της οδού Ηρώων Πολυτεχνείου αριθμός 7 στο Κτίριο 3 στο β' όροφο, συνεδρίασε, μετά από την υπ' αριθμ. πρωτ. 2102/1-3-2016 πρόσκληση του Προέδρου της, η Επιτροπή του άρθρου 43 του ν. 4194/2013 («Κώδικας Δικηγόρων»-ΦΕΚ Α' 208), για την πλήρωση με επιλογή μίας (1) θέσης δικηγόρου με σχέση έμμισθης εντολής στο Δήμο Αποκορώνου, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 43 του ν. 4194/2013 και δυνάμει της με αριθμό πρωτ. 15.780/26-11-2015 Προκήρυξης (ΑΔΑ: 7Ξ65ΩΨΤ-Ζ6Ν), αποτελούμενη από τους:

**1) Δημήτριο Πετρόπουλο** του Ιωάννη, Δικαστικό Πληρεξούσιο Α' του Ν.Σ.Κ., ως Πρόεδρος, δυνάμει της με αριθμό πρωτοκόλλου 174742/17-12-2015 απόφασης του Προέδρου του Ν.Σ.Κ.

**2) Ιωάννη Δασκαλάκη** του Βασιλείου, Δικηγόρο και Πρόεδρο του Δικηγορικού Συλλόγου, εγγεγραμμένο στο Δικηγορικό Σύλλογο Χανίων, ως μέλος, δυνάμει της με αριθμό 1/2/11-11-2015 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Δικηγορικού Συλλόγου Χανίων.

**3) Κωνσταντίνο Ποθητάκη** του Δημητρίου, Δικηγόρο, εγγεγραμμένο στο Δικηγορικό Σύλλογο Χανίων, ως μέλος, δυνάμει της με αριθμό 1/2/11-11-2015 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Δικηγορικού Συλλόγου Χανίων.

**4) Αποστόλη Αποστολάκη** του Σταματίου, Δικηγόρο, εγγεγραμμένο στο Δικηγορικό Σύλλογο Χανίων, ως μέλος, δυνάμει της με αριθμό 1/2/11-11-2015 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Δικηγορικού Συλλόγου Χανίων και

**5) Χαράλαμπο Κουκιανάκη** του Γεωργίου, Δήμαρχο Αποκορώνου, εκπρόσωπο του ενδιαφερόμενου νομικού προσώπου, ως μέλος, δυνάμει της με αριθμό πρωτ. 309/13-1-2016 απόφασης του Δημάρχου Αποκορώνου.

παρουσία και της γραμματέως της Επιτροπής, **Μαρίας Ταλαιπώρου** του Ιωάννη, μόνιμης υπαλλήλου του Δήμου Αποκορώνου, κλάδου ΔΕ Διοικητικού, η οποία ασκεί καθήκοντα γραμματέα, δυνάμει της προαναφερθείσης με αριθμό πρωτ. 309/13-1-2016 απόφασης του Δημάρχου Αποκορώνου.

Αφού διαπιστώθηκε η ύπαρξη απαρτίας με την παρουσία απάντων των ανωτέρω αναφερομένων μελών της Επιτροπής, πήρε το λόγο ο Πρόεδρος της Επιτροπής, Δημήτριος Πετρόπουλος και ανέφερε αρχικά το λόγο της σημερινής συνεδρίασης. Συγκεκριμένα είπε ότι η Επιτροπή συγκλήθηκε προκειμένου να πραγματοποιηθεί η ατομική συνέντευξη των τεσσάρων (4) υποψηφίων που πληρούν τα προσόντα και τις

προϋποθέσεις που αναφέρονται στην Προκήρυξη με αριθμό 15780/26-11-2015 (ΑΔΑ: 7Ξ65ΩΨΤ-Ζ6Ν) και εν συνεχεία να ληφθεί απόφαση για τη σειρά αξιολόγησης των τεσσάρων (4) υποψηφίων.

Ειδικότερα κλήθηκαν κατ' αλφαβητική σειρά σε ατομική συνέντευξη όλοι οι υποψήφιοι που είχαν γίνει δεκτοί με τον οριστικό πίνακα που συντάχθηκε σύμφωνα με το υπ' αριθμό 2/2015 Πρακτικό της Επιτροπής. Συγκεκριμένα σύμφωνα με την οικεία απόφαση της Επιτροπής κλήθηκαν σε ατομική συνέντευξη οι κάτωθι υποψήφιοι:

1. Αναστάσιος Γαλάνης του Γρηγορίου
2. Σμαράγδη Λουπάκη του Γεωργίου
3. Εμμανουήλ Νικολούδης του Αντωνίου
4. Αντώνιος Χριστοφοράκης του Γεωργίου, άπαντες ώρα 12:00

Οι ανωτέρω κλήθηκαν με την υπ' αριθμ. πρωτ. 2171/3-03-2016 πρόσκληση της γραμματέως της παρούσης Επιτροπής, η οποία γνωστοποιήθηκε σε άπαντες τους υποψηφίους, τόσο τηλεφωνικά όσο και μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Προ της ενάρξεως της διαδικασίας των ατομικών συνεντεύξεων, η εκ των υποψηφίων Σμαράγδη Λουπάκη, προσήλθε αυτοβούλως ενώπιον της Επιτροπής, δηλώνοντας ότι για προσωπικούς λόγους παραιτείται της υποψηφιότητάς της και ότι δεν επιθυμεί να προσέλθει στη διαδικασία της ατομικής συνέντευξης. Κατόπιν τούτου, η διαδικασία των ατομικών συνεντεύξεων συνεχίστηκε με τους τρεις (3) εναπομείναντες υποψηφίους, ήτοι τον Αναστάσιο Γαλάνη του Γρηγορίου, τον Εμμανουήλ Νικολούδη του Αντωνίου και τον Αντώνιο Χριστοφοράκη του Γεωργίου.

**Α)** Αρχικά κλήθηκε ενώπιον της Επιτροπής ο υποψήφιος **ΓΑΛΑΝΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ**, στον οποίο υποβλήθηκαν από τον Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής οι κάτωθι αναφερόμενες ερωτήσεις και δόθηκαν οι επίσης κάτωθι αναφερόμενες απαντήσεις.

**Πρόεδρος:** "Με βάση την προκήρυξη για την πρόσληψη ενός έμμισθου δικηγόρου στο Δήμο Αποκορώνου, ποια πιστεύετε ότι θα είναι τα καθήκοντά σας;"

**Αναστάσιος Γαλάνης:** "Πιστεύω ότι ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου θα έχει μεγάλο όγκο δουλειάς. Όλες οι συμβάσεις και οι αποφάσεις των επιτροπών του Δήμου θα περνούν από τον έλεγχό του. Αυτό σημαίνει ότι όποιος επιλεγεί, κατά τη γνώμη μου, θα πρέπει να ξεχάσει το γραφείο του. Πιστεύω στη συλλογική δουλειά. Με ενδιαφέρει η συλλογική προσπάθεια διότι πάντοτε αποδίδει περισσότερο από την ατομική."

**Πρόεδρος:** "Είστε Δικηγόρος από το 1984;"

**Αναστάσιος Γαλάνης:** "Ναι"

**Χαράλαμπος Κουκιανάκης:** "Το ωράριο του έμμισθου δικηγόρου θα είναι 8:00-15:00 και απαιτείται καθημερινή παρουσία στο Δήμο."

**Αναστάσιος Γαλάνης:** "Ναι το γνωρίζω."

**Πρόεδρος:** "Πώς είναι η οικογενειακή και η οικονομική σας κατάσταση;"

**Αναστάσιος Γαλάνης:** "Έχω δύο παιδιά δεκατριών (13) και έντεκα (11) ετών, μένω σε δικό μου σπίτι και η οικονομική μου κατάσταση λόγω της κρίσης που ζούμε είναι δύσκολη. Εργάζομαι παράλληλα και σε ένα ΚΕΚ για να τα βγάλω πέρα. Έχω πιστοποιηθεί από το Εθνικό Κέντρο Πιστοποίησης και διδάσκω νομικά θέματα σε προγράμματα συνεχιζόμενης κατάρτισης ενηλίκων και σε προγράμματα καταπολέμησης κοινωνικού αποκλεισμού, αναλαμβάνοντας και συνοδευτικές υπηρεσίες. Έχω παρακολουθήσει με επιτυχία το σεμινάριο εκπαιδευτών συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης."

**Πρόεδρος:** "Μιλάτε ξένες γλώσσες;"

**Αναστάσιος Γαλάνης:** "Μιλάω Αγγλικά πολύ καλά, αλλά δεν έχω κάποιον τίτλο που να το αποδεικνύει. Γύρω στο Πάσχα θα περάσω από μία διαδικασία πιστοποίησης."

**Πρόεδρος:** "Στα δικαιολογητικά που μας έχετε καταθέσει είναι και μια απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας."

**Αναστάσιος Γαλάνης:** "Με είχε διορίσει ο Δικηγορικός Σύλλογος Χανίων για μία υπόθεση με τις γεννήτριες της ΔΕΗ στην Ξυλοκαμάρα. Έκανα την αίτηση στο Συμβούλιο της Επικρατείας."

**Πρόεδρος:** "Ήσασταν Νομικός Σύμβουλος της τέως Κοινότητας Πλατανιά;"

**Αναστάσιος Γαλάνης:** "Ναι, στη δεκαετία του 1990. Πρόεδρος της Κοινότητας ήταν τότε ο κύριος Λιουδάκης. Ο Δήμος μου ανέθετε και εγώ συμβούλευα. Χειρίστηκα και την υπόθεση διεκδίκησης του ακινήτου, όπου στεγάζεται το Γυμνάσιο Πλατανιά και είχα παρασταθεί στο Ειρηνοδικείο Χανίων για το νερό ύδρευσης της Κοινότητας Μανωλιόπουλου, που διεκδικούσε ιδιώτης. Επίσης έχω αναλάβει πολλές υποθέσεις Ν.Π.Δ.Δ και Ν.Π.Ι.Δ. επί σειρά ετών, κατ' ανάθεση και ειδικότερα υποθέσεις του Γενικού Νοσοκομείου Χανίων " Ο Άγιος Γεώργιος" και του Πολυτεχνείου Κρήτης."

**Κωνσταντίνος Ποθητάκης:** "Η εμπειρία σας με τα διοικητικά δικαστήρια είναι πρόσφατη;"

**Αναστάσιος Γαλάνης:** "Ναι, χειρίζομαι διάφορες υποθέσεις σε συνεργασία με δικηγόρους της COSMOTE. Ασχολούμαι από τότε που συστήθηκε η COSMOTE."

**Κωνσταντίνος Ποθητάκης:** "Εκτός από Αγγλικά χειρίζεστε κάποια άλλη ξένη γλώσσα;"

**Αναστάσιος Γαλάνης:** "Δεν μπορώ να πω ότι χειρίζομαι τα Γερμανικά. Αγγλικά μιλώ όμως πολύ καλά."

**Κωνσταντίνος Ποθητάκης:** "Χειρίζεστε ηλεκτρονικό υπολογιστή, σύγχρονα ηλεκτρονικά μέσα;"

**Αναστάσιος Γαλάνης:** "Ναι εδώ και πάρα πολλά έτη. Έχω ιδιαίτερη εξοικείωση με τα σύγχρονα ηλεκτρονικά μέσα."

**Πρόεδρος:** "Γιοιο είναι το κίνητρο που σας ώθησε να ενδιαφερθείτε για τη θέση του έμμισθου δικηγόρου;"

**Αναστάσιος Γαλάνης:** "Η μονιμότητα, διότι οι σημερινές συνθήκες είναι δύσκολες. Επίσης με έχει απασχολήσει πολύ η διαφθορά στο δημόσιο και η συγκάλυψη των δημοσίων υπηρεσιών. Υπάρχουν πολλά παράπονα ξένων και πρέπει να δοθεί μια μεγάλη μάχη για την αντιμετώπιση των εν λόγω ζητημάτων."

Αυτά απάντησε ο ως άνω υποψήφιος και αποχώρησε από την αίθουσα της συνεδρίασης.

Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Επιτροπής αναφέρθηκε στην από 11-12-2015 Βεβαίωση- Πιστοποιητικό που έχει καταθέσει ο Αναστάσιος Γαλάνης για να αποδείξει την οικογενειακή του κατάσταση, σημειώνοντας στην Επιτροπή ότι σε αυτό αναφέρεται μόνο ότι έχει τελεστεί Α' γάμος, ενώ δεν εμφανίζονται τα δύο τέκνα αυτού, αλλά ούτε και σύζυγος. Η Επιτροπή αποφάσισε να ασχοληθεί με το εν λόγω ζήτημα μετά το πέρας των ατομικών συνεντεύξεων, κατά τη διαδικασία κατάταξης των υποψηφίων και εφόσον χρειαστεί, δεδομένου ότι το κριτήριο της οικογενειακής κατάστασης, σύμφωνα με ρητή διατύπωση του άρθρου 43 του Ν. 4194/2013 και τη διαμορφωθείσα επί του ζητήματος νομολογία, λαμβάνεται υπόψη επικουρικώς.

**Β)** Ακολούθως κλήθηκε ενώπιον της Επιτροπής ο υποψήφιος, **ΝΙΚΟΛΟΥΔΗΣ ΕΜΜΝΟΥΗΛ**, στον οποίο υποβλήθηκαν από τον Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής οι κάτωθι αναφερόμενες ερωτήσεις και δόθηκαν οι επίσης κάτωθι απαντήσεις:

**Πρόεδρος:** "Με βάση την Προκήρυξη, πώς αντιλαμβάνεστε τα καθήκοντά σας ως Νομικό Σύμβουλος ενός Δήμου;"

**Εμμανουήλ Νικολούδης:** "Τα καθήκοντα του Νομικού Συμβούλου έχουν πολλές απαιτήσεις. Ήμουν Αντιδήμαρχος στο Δήμο Αποκορώνου και ο Δήμος μου είχε κάνει διάφορες αναθέσεις. Χρειάζεται νομική υπηρεσία σε καθημερινή βάση. Υπάρχουν άλυτα ζητήματα από προηγούμενους Δημάρχους. Μου είχε κάνει αναθέσεις ο Δήμος για υποθέσεις των Καποδιστριακών Δήμων. Έχω εμπειρία. Ήμουν έξι (6) χρόνια Δημοτικός Σύμβουλος Δήμου Φρε και διετέλεσα Αντιδήμαρχος στο Δήμο Αποκορώνου. Έχω και συναισθηματικό κίνητρο. Ο Αποκόρωνας είναι ο τόπος μου. Είχα κατέβει και ως υποψήφιος, ασχολούμαι και με τα λαογραφικά από το 1990."

**Πρόεδρος:** "Είστε Δικηγόρος από το 1993 και έχετε γραφείο. Πώς θα συνδυάσετε το γραφείο σας με τη θέση του έμμισθου Δικηγόρου του Δήμου, εφόσον επιλεχθείτε;"

**Εμμανουήλ Νικολούδης:** "Σκέφτομαι να έχω καθημερινή επαφή με το Δήμο. Μπορώ να συνδυάζω και το γραφείο μου. Θέλει λίγο τρέξιμο αλλά έχω την όρεξη για να τα καταφέρω."

**Πρόεδρος:** "Πώς είναι η οικογενειακή σας κατάσταση;"

**Εμμανουήλ Νικολούδης:** "Έχω τέσσερα παιδιά. Ο ένας είναι φοιτητής στο Πολιτικό Τμήμα της Νομικής στην Αθήνα στο δεύτερο έτος και ενοικιάζει σπίτι, το δεύτερό μου παιδί πηγαίνει στην Α' Λυκείου, το τρίτο μου παιδί πηγαίνει στην Α' Δημοτικού και το μικρότερό μου παιδί είναι με ειδικές ανάγκες— νεφροπαθής. Τα έξοδα είναι πολλά, το ανάπηρό μου παιδί προβλέπεται να κάνει μεταμόσχευση μόλις φτάσει το απαιτούμενο βάρος."

**Πρόεδρος:** "Έχετε ασχοληθεί με διοικητικά θέματα;"

**Εμμανουήλ Νικολούδης:** "Ναι, έχω ασχοληθεί με υποθέσεις δημοσιούπαλληλικών σχέσεων, πολεοδομικά, υποθέσεις με το Δήμο Χανίων, καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος. Έχω κάνει αρκετές γνωμοδοτήσεις για το Δήμο Αποκορώνου. Μου αρέσει

το αντικείμενο. Η γυναίκα μου δεν μπορεί να εργαστεί λόγω του προβλήματος μικρού μου παιδιού.”

**Κωνσταντίνος Ποθητάκης:** “Έχετε παρακολουθήσει κάποια σεμινάρια;”

**Εμμανουήλ Νικολούδης:** “Έχω παρακολουθήσει σεμινάρια του συλλόγου, κάποιες ημερίδες.

**Κωνσταντίνος Ποθητάκης:** “Έχετε εξειδίκευση και σε κάποιο άλλο δίκαιο;”

**Εμμανουήλ Νικολούδης:** “Στο Ποινικό και στο Αστικό Δίκαιο. Έχω προσκομίσει μία αίτηση που αφορά σε απαλλοτρίωση και είχα ασχοληθεί με πολλές ποινικές υποθέσεις της στρατιωτικής δικαιοσύνης, κατά τη θητεία μου στην 115 ΠΜ.”

**Κωνσταντίνος Ποθητάκης:** “Πέρα από τους τίτλους ξένων γλωσσών που μας έχετε καταθέσει, χρησιμοποιείτε τις ξένες γλώσσες;”

**Εμμανουήλ Νικολούδης:** “Ναι.”

**Κωνσταντίνος Ποθητάκης:** “Χειρίζεστε Ηλεκτρονικό Υπολογιστή; Έχετε κάποιο τίτλο;”

**Εμμανουήλ Νικολούδης:** “Ναι, εμπειρικά. Δεν έχω κάποιο τίτλο.”

**Ιωάννης Δασκαλάκης:** “Έχετε εξειδίκευση σε κάποιον κλάδο του Δικαίου;”

**Εμμανουήλ Νικολούδης:** “Όπως αναφέρθηκε προηγουμένως ασχολούμαι με όλους του κλάδους το δικαίου.”

**Χαράλαμπος Κουκιανάκης:** “Είστε από το Μελιδόνι. Επισκέπτεστε καθημερινά τον Αποκόρωνα, έχετε περιουσία και δραστηριοποιείστε στον Αποκόρωνα;”

**Εμμανουήλ Νικολούδης:** “Ναι, το 2006 ήμουν και υποψήφιος Δήμαρχος, ασχολούμαι με τα λαογραφικά ως πρόεδρος του σχετικού συλλόγου και με περιβαλλοντικά ζητήματα, σε νομικό επίπεδο.”

**Χαράλαμπος Κουκιανάκης:** “Πρέπει ο Νομικός Σύμβουλος να γνωρίζει την ιδιοσυγκρασία των κατοίκων και πώς να τη χειριστεί;”

**Εμμανουήλ Νικολούδης:** “Πολλά θέματα δεν μπορείς να τα χειριστείς μόνο νομικά. Σε μια μικρή κοινωνία πρέπει να υπάρχει κοινωνική γαλήνη.”

Αυτά απάντησε ο ως άνω υποψήφιος και αφού ευχαρίστησε την Επιτροπή, αποχώρησε από την αίθουσα της συνεδρίασης.

Γ) Τέλος κλήθηκε ενώπιόν της Επιτροπής ο υποψήφιος **ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΑΚΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ**, στον οποίο υποβλήθηκαν από τον Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής οι κάτωθι αναφερόμενες ερωτήσεις και δόθηκαν οι επίσης κάτωθι αναφερόμενες απαντήσεις.

**Πρόεδρος:** “Με βάση την Προκήρυξη, πώς αντιλαμβάνεστε πώς θα είναι τα καθήκοντά σας ως Νομικός του Δήμου, εφόσον επιλεγθείτε;”

**Αντώνιος Χριστοφοράκης:** “Ως Νομικός Σύμβουλος του Δήμου θα εκπροσωπώ το Δήμο στα Δικαστήρια. Είμαι Δικηγόρος από το 1995 και έχω γραφείο.”

**Πρόεδρος:** “Πώς θα συνδυάσετε το γραφείο σας με τη δουλειά του Νομικού Συμβούλου του Δήμου;”

**Αντώνιος Χριστοφοράκης:** “Θα μεταβαίνω καθημερινά στο Δήμο και σε ανάγκη μπορώ να μείνω στο σπίτι του πεθερού μου στο Βάμο.”

**Πρόεδρος:** “Πώς είναι η οικογενειακή–οικονομική σας κατάσταση;”

**Αντώνιος Χριστοφοράκης:** “Είμαι παντρεμένος με ένα παιδί. Έχω προσκομίσει ένα εκκαθαριστικό. Το γραφείο μου το μισθώνω. Μου έχει δοθεί προσωρινή διαταγή ενόψει αίτησής μου περί ένταξης στο νόμο για τα υπερχρεωμένα νοικοκυριά. Η σύζυγός μου εργάζεται στον ιδιωτικό τομέα.”

**Πρόεδρος:** “Ποιο είναι το κίνητρο που σας ώθησε να εκδηλώσετε ενδιαφέρον για την προκήρυξη;”

**Αντώνιος Χριστοφοράκης:** “Η σταθερότητα, το συγκεκριμένο αντικείμενο εργασίας, αλλά και οικονομικά κίνητρα.”

**Πρόεδρος:** “Πείτε μας για τις αποφάσεις που έχετε προσκομίσει.”

**Αντώνιος Χριστοφοράκης:** “Έχω προσκομίσει τέσσερις αποφάσεις Διοικητικών Δικαστηρίων, δύο πολιτικών, δύο εντολές ανάθεσης υποθέσεων της ALLIANZ καθώς και τρεις αποδείξεις παροχής υπηρεσιών προς την Εγνατία Τράπεζα.”

**Πρόεδρος:** “Έχετε ασχοληθεί με υποθέσεις Δήμων;”

**Αντώνης Χριστοφοράκης:** “Μόνο ως αντίδικος για την υποστήριξη πελάτη μου.”

**Πρόεδρος:** “Είχατε κάνει γνωμοδοτήσεις;”

**Αντώνης Χριστοφοράκης:** “Ναι”

**Κωνσταντίνος Ποθητάκης:** “Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια;”

**Αντώνιος Χριστοφοράκης:** “Είχα παρακολουθήσει το 1989 ένα συνέδριο εγκληματολογίας.”

**Κωνσταντίνος Ποθητάκης:** “Έχετε ασχοληθεί με το Ποινικό δίκαιο;”

**Αντώνης Χριστοφοράκης:** “Ναι, μέχρι που παντρεύτηκα.”

**Κωνσταντίνος Ποθητάκης:** “Έχετε εξειδικευτεί περισσότερο στο αστικό και στο εμπορικό δίκαιο;”

**Αντώνης Χριστοφοράκης:** “Ναι μετά στο Διοικητικό και μετά στο Ποινικό. Επίσης είχα ασχοληθεί με ποινικές υποθέσεις της στρατιωτικής δικαιοσύνης, κατά τη θητεία μου στην 115 ΠΜ ”

**Κωνσταντίνος Ποθητάκης:** “Γνωρίζετε κάποια ξένη γλώσσα;”

**Αντώνης Χριστοφοράκης:** “Μιλώ τα Αγγλικά και έχω πάρει πτυχίο First Certificate σε αυτήν.”

**Χαράλαμπος Κουκιανάκης:** “Είστε παντρεμένος από τον Αποκόρωνα;”

**Αντώνης Χριστοφοράκης:** “Είμαι παντρεμένος από το Βάμο.”

**Κωνσταντίνος Ποθητάκης:** “Εάν επιλεγείτε θα διατηρήσετε και το γραφείο σας;”

**Αντώνης Χριστοφοράκης:** “Αν ο όγκος δουλειάς είναι πολύ μεγάλος θα δω τι θα κάνω με το γραφείο μου. Αν χρειαστεί θα βρω λύση για να αφοσιωθώ μόνο στο Δήμο.”

Αυτά απάντησε ο ως άνω υποψήφιος και αφού ευχαρίστησε την Επιτροπή, αποχώρησε από την αίθουσα της συνεδρίασης.

Μετά το πέρας των ατομικών συνεντεύξεων, η Επιτροπή,

### **ΑΦΟΥ ΕΛΑΒΕ ΥΠΟΨΗ**

1. Τις διατάξεις του άρθρου 43 του ν. 4194/2013.
2. Την με αριθμό πρωτοκόλλου 15.780/26-11-2015 Προκήρυξη του Δημάρχου Αποκορώνου (ΑΔΑ: 7Ξ65ΩΨΤ-Ζ6Ν).
3. Τις αιτήσεις των υποψηφίων, για την υπό κατάληψη θέση.
4. Το περιεχόμενο των φακέλων, με τα βιογραφικά σημειώματα, δικόγραφα, αποφάσεις, βεβαιώσεις και λοιπά έγγραφα, που προσκόμισαν οι υποψήφιοι Δικηγόροι και
5. Τις ενώπιόν της ατομικές συνεντεύξεις των υποψηφίων, το περιεχόμενο των οποίων καταχωρίζεται στο παρόν Πρακτικό της.
6. Τα με αριθμούς 1/21-1-2016 και 2/29-2-2016 Πρακτικά της.
7. Το σύνολο των στοιχείων του φακέλου.

### **ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

α. Με τη διάταξη του άρθρου 43 παρ. 2 του ν. 4194/2013 ορίζονται τα εξής: «2. Η πρόσληψη δικηγόρων στους φορείς του δημοσίου τομέα, όπως αυτός καθορίζεται κάθε φορά με νόμο, γίνεται με επιλογή, ύστερα από προκήρυξη, με βάση όσα παρακάτω ορίζονται ...».

Περαιτέρω, στην περ. α' της εν λόγω παραγράφου ορίζεται το περιεχόμενο της προκήρυξης, ενώ στην περ. β' της ίδιας ως άνω παραγράφου ορίζεται η σύνθεση της πενταμελούς Επιτροπής που προβαίνει στην επιλογή.

Επιπλέον, στην περ. δ' της ίδιας παραγράφου ορίζονται τα ακόλουθα: «δ) Οι υποψήφιοι υποβάλλουν στον ενδιαφερόμενο φορέα αίτηση, συνοδευόμενη από: α) πιστοποιητικό ποινικού μητρώου, β) πιστοποιητικό του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου από το οποίο να προκύπτει ότι ο υποψήφιος δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, γ) υπεύθυνη δήλωση ότι δεν είναι έμμισθος κατά την έννοια του άρθρου 42 του Κώδικα και δ) βιογραφικό σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής του δράσης». Ακολούθως, στην περίπτωση στ' ορίζεται ότι «Με την αίτησή τους οι υποψήφιοι υποβάλλουν τα απαραίτητα δικαιολογητικά για την απόδειξη των τυπικών και ουσιαστικών προσόντων τους», ενώ στην περίπτωση η' ορίζονται τα εξής: «Για την επιλογή και πρόσληψη λαμβάνονται υπόψη η προσωπικότητα του υποψηφίου, η επιστημονική του κατάρτιση, η εξειδίκευσή του στο αντικείμενο της απασχόλησης, η επαγγελματική του πείρα, επάρκεια, η γνώση ξένων γλωσσών και συνεκτιμάται η οικογενειακή του κατάσταση και η πρόβλεψη της εξέλιξής του. Κρίσιμος χρόνος για τον έλεγχο της συνδρομής των πιο πάνω τυπικών προσόντων είναι ο χρόνος λήξης της προθεσμίας για την υποβολή των αιτήσεων. Στην προκήρυξη προβλέπεται συντελεστής βαρύτητας στα κριτήρια, ανάλογα με τις ανάγκες του φορέα».

Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις του άρθρου 43 ν. 4194/2013 συνάγεται ότι η ανωτέρω Επιτροπή κρίνει κατ' αρχάς πόσοι από εκείνους που υπέβαλαν αίτηση

συμμετοχής στη διαδικασία επιλογής διαθέτουν τα απαιτούμενα από το νόμο τυπικά προσόντα και, εν συνεχεία, τους καλεί σε προφορική, ενώπιον της, συνέντευξη.

Μετά το πέρας των ατομικών συνεντεύξεων, η Επιτροπή κατατάσσει τους υποψηφίους κατά αξιολογική σειρά, επί τη βάσει των προβλεπόμενων από το νόμο κριτηρίων, μέχρι να συμπληρωθεί ο αριθμός των προκηρυχθεισών θέσεων. Στο, δε, σχετικό πρακτικό της Επιτροπής πρέπει να εκτίθενται τα κριτήρια και τα πραγματικά δεδομένα, τα αναφερόμενα στους προτεινόμενους προς κατάληψη των θέσεων, τα οποία οδήγησαν, ύστερα από συνεκτίμηση της σπουδαιότητάς τους, στην κρίση της περί επιλογής των καταλληλότερων (βλ. ΣτΕ 2070/2015, ΣτΕ 483/2011, ΣτΕ 3756/2010, ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΝΟΜΟΣ).

Κατά την αληθή έννοια της ανωτέρω διάταξης, η παράθεση των κριτηρίων δυνάμει των οποίων η Επιτροπή καλείται να επιλέξει τον καταλληλότερο για πρόσληψη υποψήφιο, είναι εξαντλητική. Επιπλέον, ελλείπει ειδικής πρόβλεψης, δεν είναι δυνατή η χρησιμοποίηση βαθμολογικής κλίμακας ή συστήματος μορίων για την αξιολόγηση των υποψηφίων.

Εξάλλου, από το γράμμα των προπαρατεθεισών διατάξεων, συνάγεται ότι ο νομοθέτης θέλησε να δεσμεύσει την Επιτροπή του άρθρου 43 του ν. 4194/2013 ως προς την αξιολόγηση της βαρύτητας κάποιου κριτηρίου έναντι άλλου, καθόσον υφίσταται ειδική πρόβλεψη στο τελευταίο εδάφιο της περίπτωσης στ' της παρ. 2 του ίδιου άρθρου, για τον καθορισμό στην προκήρυξη συντελεστών βαρύτητας στα κριτήρια επιλογής, ανάλογα με τις ανάγκες του φορέα.

Περαιτέρω, δε, με την πρόβλεψη *«για την επιλογή και πρόσληψη λαμβάνονται υπόψη η προσωπικότητα του υποψηφίου, η επιστημονική του κατάρτιση, η εξειδίκευση του στο αντικείμενο της απασχόλησης, η επαγγελματική του πείρα, επάρκεια, η γνώση ξένων γλωσσών και συνεκτιμάται η οικογενειακή του κατάσταση και η πρόβλεψη της εξέλιξής του»*, καθιερώνεται προτίμηση αυτών που έχουν αυξημένες οικογενειακές υποχρεώσεις, έναντι άλλων με μειωμένες. Κριτήριο, επίσης, προβαδίσματος καθιερώνεται και υπέρ των υποψηφίων με προοπτικές εξέλιξης στην υπό κατάληψη θέση, οι οποίες κατά την Επιτροπή, συναρτώνται προς το χρόνο παραμονής τους στη θέση αυτή μέχρι πιθανολογούμενης εξόδου του υποψηφίου από το δικηγορικό επάγγελμα, αλλά και με το χρόνο που μπορεί αντικειμενικά να διαθέσει ο υποψήφιος για την άσκηση καθηκόντων του ενόψει των λοιπών συνθηκών (απασχόληση στο ιδιωτικό του γραφείο, λοιπές υποχρεώσεις κ.λπ.). Εντούτοις, από το γράμμα της εν λόγω διάταξης (*«συνεκτιμάται»*) και ενόψει της διαμορφωθείσης νομολογίας, συνάγεται ότι τα κριτήρια αυτά (οικογενειακή κατάσταση και πρόβλεψη εξέλιξης) λαμβάνονται υπόψη επικουρικά (πρβλ. Σ.τ.Ε 1782/2011, Σ.τ.Ε 1735/2006, ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΝΟΜΟΣ). Τούτο, δε, παρότι εν προκειμένω στην προκήρυξη παρατίθενται τα ανωτέρω κριτήρια μαζί με τα υπόλοιπα χωρίς να διευκρινίζεται ότι αυτά συνεκτιμώνται, καθώς σε περίπτωση αντίθεσης των διατάξεων του νόμου και αυτών των εκάστοτε προκηρύξεων, υπερέχουν, σαφώς αυτές του νόμου.



β. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, η Προκήρυξη ορίζει (βλ. παρ. Δ' παρ. 4 αυτής) ότι: «Για την πρόσληψη του Δικηγόρου θα συνεκτιμηθεί-κατόπιν προφορικής συνέντευξης- η προσωπικότητα του υποψηφίου, η επιστημονική του κατάρτιση, η επαγγελματική του πείρα και επάρκεια, η αποδεδειγμένη εμπειρία του στον χειρισμό υποθέσεων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, η γνώση ξένων γλωσσών, η οικογενειακή και οικονομική του κατάσταση, οι βιοτικές του ανάγκες και η πρόβλεψη της εξέλιξής του. Επιπροσθέτως, στις σελίδες 1 και 2 της αυτής προκήρυξης περιγράφεται το αντικείμενο της απασχόλησης του δικηγόρου που θα προσληφθεί (βλ. σελ. 1 αριθμ. 1 και σελίδα 2 αριθμοί 2-9).

Περαιτέρω, στην παράγραφο Δ' παρ. 4 της Προκήρυξης προβλέπονται οι ακόλουθοι συντελεστές βαρύτητας των επιμέρους κριτηρίων, που καθορίστηκαν από τον οικείο φορέα, κατ' εφαρμογή των διαλαμβανομένων στις διατάξεις του άρθρου 43 του ν. 4194/2013, ως ακολούθως:

**Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων**

| <b>Κριτήριο</b>   | <b>Συντελεστής</b>       |
|---|--------------------------|
| <i>Προσωπικότητα</i>  | 15                       |
| <i>Επιστημονική κατάρτιση (μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών σε συναφές αντικείμενο)</i> | 5                        |
| <i>Εξειδίκευση στο αντικείμενο απασχόλησης (χειρισμός υποθέσεων ΟΤΑ)</i>            | 30                       |
| <i>Επαγγελματική πείρα (Χρόνια Άσκησης Δικηγορίας)</i>                              | 20                       |
| <i>Επαγγελματική επάρκεια</i>   | 10                       |
| <i>Γνώση ξένων γλωσσών</i>  | 10<br>για κάθε<br>γλώσσα |
| <i>Οικογενειακή κατάσταση</i>   | 15                       |
| <i>Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης</i>   | 5                        |

Συνεπώς, υπερέχει το κριτήριο της εξειδίκευσης στο αντικείμενο της απασχόλησης με συντελεστή βαρύτητας 30, ακολουθεί το κριτήριο της επαγγελματικής πείρας με συντελεστή βαρύτητας 20, έπεται το κριτήριο της προσωπικότητας με συντελεστή βαρύτητας 15, εν συνεχεία τα κριτήρια της επαγγελματικής επάρκειας και της γνώσης ξένων γλωσσών, τα οποία είναι ισοδύναμα από άποψη συντελεστή βαρύτητας (έχουν συντελεστή 10), με τη σημείωση ότι ως προς τη γνώση ξένων γλωσσών ο συντελεστής βαρύτητας αφορά κάθε μία γλώσσα και τελευταίο είναι το κριτήριο της επιστημονικής κατάρτισης με συντελεστή βαρύτητας 5. Ακόμα, όσον αφορά τα κριτήρια που, κατά τον νόμο, συνεκτιμώνται, προηγείται το κριτήριο της οικογενειακής κατάστασης με συντελεστή

βαρύτητας 15 και έπεται το κριτήριο της πρόβλεψης δυνατότητας εξέλιξης με συντελεστή βαρύτητας 5.

**γ. Επειδή, η προσωπικότητα του υποψηφίου,** ως αξιολογικό κατά τα ανωτέρω κριτήριο, πρέπει να νοηθεί ως συγκροτούμενη από τις εξής ιδιότητες: Ωριμότητα σκέψης, δυνατότητα διατύπωσης των σκέψεων, κύρος και γενικότερη φήμη, συμπεριφορά του υποψηφίου στην εν γένει δικηγορική του σταδιοδρομία (τήρηση δεοντολογικών κανόνων, μέτρο αξιοπρεπούς διαβίωσης κ.λπ.) και δυνατότητα συνεργασίας του με άλλους δικηγόρους, όργανα του εντολέως του κ.λπ. Έτσι, η σχετική κρίση της Επιτροπής βασίζεται στην εικόνα που παρουσιάζει ο υποψήφιος στην ατομική συνέντευξη, κατά την οποία αξιοποιούνται και οι γνώσεις και πληροφορίες της Επιτροπής, για κάθε υποψήφιο, χωριστά.

Περαιτέρω, για την **αξιολόγηση της επιστημονικής κατάρτισης,** η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη το βαθμό του πτυχίου των υποψηφίων, ενώ, ενόψει των οριζομένων στην οικεία Προκήρυξη, συνεκτιμά την τυχόν ύπαρξη μεταπτυχιακών σπουδών και τον βαθμό κτήσης των αντίστοιχων πτυχίων, ιδίως εφόσον πάντως υπάρχει συνάφεια αυτών με το αντικείμενο της προς κατάληψη θέσης (ιδίως δε με τους κλάδους του Αστικού, Δικονομικού, Διοικητικού Δικαίου και Δικαίου των ΟΤΑ, όπως ρητά ορίζει η Προκήρυξη). Ακόμα, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη τυχόν υφιστάμενες επιστημονικές εργασίες του υποψηφίου, ιδιαιτέρως δε τις δημοσιευμένες σε επιστημονικά περιοδικά και συνεκτιμά τις συμμετοχές των υποψηφίων σε επιστημονικά συνέδρια και την παρακολούθηση σχετικών με το αντικείμενο της απασχόλησης σεμιναρίων, όπως αυτά αποδεικνύονται από υφιστάμενα στο φάκελο του υποψηφίου έγγραφα (πιστοποιητικά, βεβαιώσεις κ.λπ.).

Ακόμα, για τον **προσδιορισμό του αντικειμένου της απασχόλησης της υπό κατάληψη θέσης, και προκειμένου στη συνέχεια να κριθεί η εξειδίκευση των υποψηφίων σε αυτό,** η Επιτροπή συνεκτιμά το περιεχόμενο της σχετικής Προκήρυξης και ως εκ τούτου, λαμβάνει ιδιαιτέρως υπόψη την αποδεδειγμένη εμπειρία στο χειρισμό υποθέσεων ΟΤΑ, απαλλοτριώσεων και διοικητικών υποθέσεων. Περαιτέρω, η Επιτροπή συνεκτιμά επικουρικώς τις γενικότερες πληροφορίες που περιέχονται σε αυτήν (όταν υπάρχουν).

Επιπλέον, για την **αξιολόγηση της επαγγελματικής πείρας** η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη την προϋπηρεσία των υποψηφίων, ήτοι τα έτη άσκησης δικηγορίας και για την **αξιολόγηση της επαγγελματικής επάρκειας,** η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη τη γενικότερη επαγγελματική επίδοση των δικηγόρων (αριθμός υποθέσεων, ποιότητα και επάρκεια δικογράφων κ.λπ.), όπως αυτές αποδεικνύονται από τα δικαιολογητικά (δικόγραφα, αποφάσεις κλπ.) που προσκόμισαν ενώπιον της Επιτροπής και από τα όσα κατέθεσαν κατά τη διάρκεια της ατομικής τους συνέντευξης, τα οποία, άλλωστε, είναι σύμφωνα και με όσα γνωρίζουν από προσωπική αντίληψη τα μέλη της Επιτροπής που είναι δικηγόροι του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου Χανίων.

Επιπροσθέτως, για την **αξιολόγηση των γνώσεων των υποψηφίων στις ξένες γλώσσες**, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη της την ύπαρξη σχετικών τίτλων σπουδών, τίτλων σπουδών που αποκτήθηκαν στην αλλοδαπή και τυχόν επιστημονικές μελέτες των υποψηφίων δημοσιευμένες στην ξένη γλώσσα, τη γνώση της οποίας επικαλούνται οι υποψήφιοι, σύμφωνα και με τις διατάξεις του Π.Δ. 50/2001, όπως αυτό ισχύει και καθορίζει την απόδειξη γλωσσομάθειας για τον διορισμό σε θέσεις φορέων του δημοσίου τομέα.

Τέλος, σε ό,τι αφορά το κριτήριο της **οικογενειακής κατάστασης** η Επιτροπή εξετάζει τις υπάρχουσες οικογενειακές υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις βιοτικές ανάγκες αυτών, όπως αποδεικνύονται από τα σχετικώς προσκομισθέντα έγγραφα, αλλά και όπως αναφέρθηκαν από αυτούς κατά τη διενέργεια των ατομικών συνεντεύξεων, ενώ σε ό,τι αφορά το κριτήριο της **πρόβλεψης επαγγελματικής εξέλιξης**, η Επιτροπή εκτιμά τις προοπτικές εξέλιξης στην υπό κατάληψη θέση, οι οποίες, ως προαναφέρεται, συναρτώνται προς το χρόνο παραμονής στη θέση αυτή μέχρι πιθανολογούμενης εξόδου του υποψηφίου από το δικηγορικό επάγγελμα, αλλά και με το χρόνο που μπορεί αντικειμενικά να διαθέσει ο υποψήφιος για την άσκηση των καθηκόντων του ενόψει των λοιπών συνθηκών (απασχόληση στο ιδιωτικό του γραφείο, λοιπές υποχρεώσεις κ.λπ.).

Ακολούθως, η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα στοιχεία του φακέλου του διαγωνισμού, μεταξύ των οποίων, το περιεχόμενο των φακέλων με τα βιογραφικά σημειώματα, δικογράφα, αποφάσεις, βεβαιώσεις και λοιπά διαδικαστικά έγγραφα που προσκόμισαν οι υποψήφιοι, κατά την υποβολή της αίτησής τους περί συμμετοχής τους στη διαδικασία επιλογής, τις ατομικές τους συνεντεύξεις, καθώς και τα πραγματικά δεδομένα ενός εκάστου, όπως αυτά προκύπτουν από τις αιτήσεις τους και τα συνοδεύοντα αυτές δικαιολογητικά (κάποια εκ των οποίων αναφέρονται κατωτέρω με τον αριθμό καταγραφής τους στο οικείο Πρακτικό 2 της Επιτροπής), προέβη στην ακόλουθη συγκριτική αξιολόγησή τους, με βάση τα οριζόμενα στο νόμο (άρθρο 43 του ν. 4194/2013) και την οικεία Προκήρυξη κριτήρια (αναφερόμενα με τη σειρά που περιέχονται στο κεφάλαιο Δ' παρ. 4 αυτής):

**A. Ως προς το κριτήριο της προσωπικότητας**, η Επιτροπή, **ομοφώνως**, διαπίστωσε ότι η προσωπικότητα όλων των υποψηφίων είναι υψηλού επιπέδου, διαθέτουν όλοι συγκρότηση και ωριμότητα σκέψης, στοιχεία που τους έχουν καταξιώσει κοινωνικά και επαγγελματικά στην τοπική κοινωνία. Ενόψει αυτών και με δεδομένο ότι δεν προέκυψε ως προς το κριτήριο αυτό ουσιαστική υπεροχή κάποιου υποψηφίου έναντι των λοιπών, η Επιτροπή έκρινε ότι **θα πρέπει να καταταγούν ΟΛΟΙ ΟΙ ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ ΣΤΟ ΙΔΙΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ως προς το κριτήριο της προσωπικότητας.**

**B. Ως προς το κριτήριο της επιστημονικής κατάρτισης**, η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της ότι ουδείς εκ των υποψηφίων κατέχει μεταπτυχιακό τίτλο, όπως

προσδιορίζεται στην οικεία Προκήρυξη, εκτιμώντας ιδιαίτερα το βαθμό λήψης των πτυχίων των υποψηφίων, κρίνει **ομόφωνα** ότι οι υποψήφιοι κατατάσσονται ως εξής: **1) ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΑΚΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ**, ο οποίος έχει λάβει πτυχίο από τη Νομική Σχολή του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, με βαθμό λίαν καλώς (βλ. δικ. 6.5), ενώ έχει παρακολουθήσει το 42<sup>ο</sup> Συνέδριο Εγκληματολογίας την 22-12-1989 (βλ. σχετικό πιστοποιητικό-δικ. 6.12), **2) ΓΑΛΑΝΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ**, ο οποίος έχει λάβει πτυχίο από τη Νομική Σχολή του Δημοκριτείου Πανεπιστημίου Θράκης, με βαθμό καλώς (5,625- βλ. δικ. 1.5) και **ΝΙΚΟΛΟΥΔΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ**, ο οποίος έχει λάβει πτυχίο από τη Νομική Σχολή του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, με βαθμό καλώς (βλ. δικ. 4.5), οι οποίοι ισοβαθμούν, καθώς αμφότεροι δεν προσκομίζουν οιοδήποτε έτερο δικαιολογητικό από το οποίο να αποδεικνύεται πρόσθετη επιστημονική κατάρτιση. Επισημαίνεται: α) ως προς μεν τον Αναστάσιο Γαλάνη ότι επικαλείται στο κατατεθέν βιογραφικό του ότι έχει παρακολουθήσει σεμινάριο εκπαιδευτών συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης, ενώ στην ατομική του συνέντευξη ανέφερε ότι διαθέτει γνώση χειρισμού ηλεκτρονικού υπολογιστή, εντούτοις δεν προσκομίστηκε εκ μέρους του οιοδήποτε σχετικό δικαιολογητικό και β) ως προς τον Εμμανουήλ Νικολούδη ότι τόσο στο κατατεθέν βιογραφικό του όσο και στην ατομική συνέντευξη, επικαλείται γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών, ενώ στην ατομική συνέντευξη σε σχετική ερώτηση απάντησε ότι έχει παρακολουθήσει σεμινάρια και εκδηλώσεις του Δικηγορικού Συλλόγου Χανίων, εντούτοις δεν προσκομίστηκε εκ μέρους του οιοδήποτε σχετικό δικαιολογητικό.

**Γ. Ως προς το κριτήριο της εξειδίκευσης στο αντικείμενο απασχόλησης**, η Επιτροπή κρίνει **ομόφωνα** ότι υπερέχουν κατά σειρά οι υποψήφιοι: **1) ΝΙΚΟΛΟΥΔΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ**, ο οποίος, διαθέτει ιδιαίτερη εμπειρία στον χειρισμό υποθέσεων ΟΤΑ, όπως προκύπτει από την προσκομισθείσα υπ' αριθμ. πρωτ. 16.944/24-12-2015 βεβαίωση του Δημάρχου Αποκορώνου (βλ. δικ. 4.11), σύμφωνα με την οποία αυτός ορίστηκε με την υπ' αριθμ. 44/2012 απόφαση αναπληρωτής του Δημάρχου με αρμοδιότητα μεταξύ άλλων το χειρισμό των νομικών θεμάτων του Δήμου, αλλά και κυρίως από τις προσκομισθείσες αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής και του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αποκορώνου, από τις οποίες αποδεικνύεται η εξειδίκευσή του στο αντικείμενο της απασχόλησης (βλ. ιδίως αποφάσεις Οικονομικής Επιτροπής- αρ. δικ. από 4.12 έως 4.32 και 4.47 και του Δημοτικού Συμβουλίου αρ. δικ. 4.36 και 4.39). Ειδικότερα οι ως άνω αποφάσεις αφορούν την ανάθεση σε αυτόν, μεγάλης ποικιλίας και ευρέος αντικείμενου υποθέσεων του Δήμου Αποκορώνου, τόσο δικαστικής, όσο και εξώδικης και γνωμοδοτικής φύσεως και ειδικότερα: α) ποινικές υποθέσεις αιρετών σε όλα τα στάδια της ποινικής διαδικασίας, ήτοι τόσο στην προκαταρκτική εξέταση και την ανάκριση, όσο και στο ακροατήριο, β) Παραστάσεις ως εκπρόσωπος του Δήμου Αποκορώνου στο Εφετείο Κρήτης, στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Χανίων, στο Μονομελές Πρωτοδικείο Χανίων και το Ειρηνοδικείο Βάμου, σε υποθέσεις ασφαλιστικών μέτρων, εργατικών διαφορών, αγωγών

αποζημίωσης κλπ. καθώς στο Διοικητικό Εφετείο Χανίων και στο Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών, για υποθέσεις αγωγών κατά του Δήμου, γ) Σύntαξη δικογράφων όπως αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων στο Εισαγγελέα Πρωτοδικών Χανίων, αγωγή ακύρωσης διαθήκης, προσφυγής-αίτησης αναστολής κατά αποφάσεως του Αντιπεριφερειάρχη Χανίων, προσφυγής κατά απόφασης της Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006 Νομού Χανίων, αίτηση ασφαλιστικών μέτρων στο Μονομελές Πρωτοδικείο Χανίων, δ) Σύntαξη εξωδίκων για λογαριασμό του Δήμου Αποκορώνου, αλλά και σύntαξη απαντήσεων σε εξώδικα ιδιωτών προς το εν λόγω Δήμο, ε) Σύntαξη γνωμοδοτήσεων επί διαφόρων ζητημάτων καθώς και επί αιτήσεων, επιστολών και ενστάσεων δημοτών για διάφορα θέματα αρμοδιότητας του Δήμου και στ) Σύntαξη συμβάσεων. Από τα ανωτέρω στοιχεία, σε συνδυασμό και με τα δικόγραφα που έχει αυτός προσκομίσει (δικ. 4.40, 4.41 και 4.42), τα οποία αφορούν απαλλοτρίωση και διοικητικές υποθέσεις με αντίδικο το Δήμο Χανίων και ειδικότερα αίτηση προσωρινής τιμής μονάδας αποζημίωσης ενώπιον του Εφετείου Κρήτης, αίτηση αναστολής ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων που αφορά σφράγιση καταστήματος και προσφυγή-αίτηση αναστολής ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων που αφορά πράξη επιβολής εισφοράς σε χρήμα, αποδεικνύεται ότι αυτός έχει ασχοληθεί με πληθώρα θεμάτων δικαίου των ΟΤΑ, όπως πολεοδομικά, χωροταξικά, δημοσιοϋπαλληλικά, αγωγές αποζημίωσης, διοικητικά, θέματα κοινοχρήστων χώρων, κληροδοτήματα, ποινικά και ως εκ τούτου διαθέτει μεγαλύτερη εξειδίκευση σε υποθέσεις ΟΤΑ σε σχέση με τους άλλους δύο υποψηφίους, **2) ΓΑΛΑΝΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ**, ο οποίος κατά την κρίση της Επιτροπής αποδεικνύει πρόσθετη, αν και μικρότερη του προηγθέντος συνυποψηφίου του, εμπειρία σε χειρισμό υποθέσεων ΟΤΑ. Ειδικότερα προς απόδειξη της εξειδίκευσής του με το αντικείμενο απασχόλησης αυτός έχει προσκομίσει: α) Την υπ' αριθμ. 30/1996 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Χανίων, όπου εκπροσώπησε την Κοινότητα Πλατανιά σε υπόθεση αναγνωριστικής αγωγής (δικ. 1.10), β) Αγωγή, προτάσεις και δύο πρακτικά του Ειρηνοδικείου Χανίων που αφορούν υπόθεση της Κοινότητας Μανιωλόπουλου και ειδικότερα αγωγή νομής (δικ. 1.11 έως 1.14), γ) Την από 20-1-2016 βεβαίωση του Δημητρίου Λιουδάκη του Εμμανουήλ, πρώην Προέδρου της τέως Κοινότητας Πλατανιά, (δικ. 1.15), στην οποία βεβαιώνεται ότι ο Αναστάσιος Γαλάνης παρείχε κατά τη διάρκεια της θητείας του συμβουλευτικές υπηρεσίες στην Κοινότητα αμισθί, χειρίσθηκε, δε, και την υπόθεση διεκδίκησης του ακινήτου του Γυμνασίου Πλατανιά. Επίσης ως στοιχεία για την απόδειξη της εξειδίκευσης του ανωτέρω στο αντικείμενο της απασχόλησης ελήφθησαν υπόψη η υπ' αριθμ. 34213/2011 απόφαση της Ολομελείας του Σ.τ.Ε, δεδομένου αφενός ότι πρόκειται για υπόθεση διοικητικού περιεχομένου και αφετέρου ότι πρόκειται για απόφαση Ανωτάτου Δικαστηρίου και μάλιστα με πλήρη σύνθεση. Επίσης το γεγονός ότι ο ίδιος σύμφωνα με το βιογραφικό του σημείωμα, αλλά και με όσα δήλωσε στην ατομική συνέντευξή, εκτός από νομικός σύμβουλος της τέως Κοινότητας Πλατανιά, έχει αναλάβει υποθέσεις του Γενικού Νοσοκομείου Χανίων και του Πολυτεχνείου Κρήτης, το είδος και το

περιεχόμενο των οποίων προσομοιάζει έως ένα βαθμό με αυτές των ΟΤΑ και **3) ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΑΚΗΣ ΑΝΤΩΝΗΣ**, ο οποίος αποδεικνύει εξειδίκευσή του με διοικητικές υποθέσεις και ειδικότερα αυτός έχει προσκομίσει: α) Τις υπ' αριθμ.73/2008 και 74/2008 αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Χανίων με αντίδικο το Ελληνικό Δημόσιο, που αφορούν αιτήσεις ακύρωσης αποφάσεων πρόσληψης και προϋπηρεσίας (βλ. δικ. 6.15 και 6.16), β) Την υπ' αριθμ. 129/2013 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χανίων με αντίδικο το Δημόσιο που αφορά φορολογική προσφυγή (βλ. δικ. 6.17) και γ) Την υπ' αριθμ. 118/2014 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων με αντίδικο το Ελληνικό Δημόσιο που αφορά αγωγή αποζημίωσης (βλ. δικ. 6.18). Από τα ανωτέρω στοιχεία η Επιτροπή κατέληξε στην κρίση ότι η εξειδίκευση αυτού με το αντικείμενο της απασχόλησης, είναι σαφώς μικρότερη από την αντίστοιχη του συνυποψηφίου του Εμμανουήλ Νικολούδη, ο οποίος, έχει διατελέσει νομικός σύμβουλος του Δήμου Αποκορώνου και έχει χειριστεί μεγάλο αριθμό και εύρος υποθέσεων του ανωτέρω Δήμου και έχει ασχοληθεί με πληθώρα θεμάτων δικαίου των ΟΤΑ, αλλά και από την αντίστοιχη του συνυποψηφίου του Αναστάσιου Γαλάνη, ο οποίος, έχει διατελέσει νομικός σύμβουλος της πρώην Κοινότητας Πλατανιά, έχει χειριστεί υποθέσεις εκπροσωπώντας της ως άνω Κοινότητα, αλλά και το Γενικό Νοσοκομείο Χανίων και το Πολυτεχνείο Κρήτης, των οποίων οι υποθέσεις προσομοιάζουν έως ένα βαθμό με αυτές των ΟΤΑ, ενώ ο Αντώνιος Χριστοφοράκης όπως προκύπτει και από δήλωσή του κατά την ατομική συνέντευξη, έχει ασχοληθεί με υποθέσεις ΟΤΑ μόνο εκπροσωπώντας ιδιώτες πελάτες.

**Δ. Ως προς το κριτήριο της επαγγελματικής πείρας**, η Επιτροπή, αφού έλαβε προεχόντως υπόψη της τα έτη άσκησης δικηγορίας των υποψηφίων και συνεκτιμώντας το βαθμό ενασχόλησής τους με τη γενική (μάχιμη) δικηγορία, όπως αυτή προκύπτει και αποδεικνύεται τόσο από τα σχετικώς υποβληθέντα από αυτούς δικαιολογητικά, όσο και από όσα οι ίδιοι δήλωσαν ενώπιον της Επιτροπής, τα οποία δεν έρχονται σε αντίθεση με αυτά που γνωρίζουν τα μέλη της Επιτροπής, που είναι επί πολλά έτη μέλη του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου Χανίων, κρίνει **ομόφωνα** ότι στο κριτήριο αυτό οι υποψήφιοι κατατάσσονται ως εξής: **1) ΓΑΛΑΝΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ**, που ασκεί μάχιμη δικηγορία από το έτος 1984 και έχει χειριστεί ικανό αριθμό υποθέσεων, ενώ προσκομίζει έξι (6) δικαστικές αποφάσεις, μεταξύ των οποίων και μία του Συμβουλίου της Επικρατείας, δύο (2) δικόγραφα (αγωγή-προτάσεις), δύο (2) πρακτικά και μία (1) ένορκη βεβαίωση προς απόδειξη του εν λόγω γεγονότος (βλ. σχετικές καταχωρήσεις στο Πρακτικό 2), **2) ΝΙΚΟΛΟΥΔΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ**, που ασκεί μάχιμη δικηγορία από το έτος 1993 και έχει χειριστεί ικανό αριθμό υποθέσεων, ενώ προσκομίζει εικοσι δύο (22) αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής και επτά (7) αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αποκορώνου, καθώς και τρία (3) δικόγραφα (αίτηση αναστολής, αίτηση καθορισμού προσωρινής τιμής, προσφυγή-αίτηση αναστολής) προς απόδειξη του εν λόγω γεγονότος (βλ. σχετικές καταχωρήσεις στο Πρακτικό 2) και **3) ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΑΚΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ**, που

ασκεί μάχιμη δικηγορία από το έτος 1995 και έχει χειριστεί ικανό αριθμό υποθέσεων, ενώ προσκομίζει έξι (6) δικαστικές αποφάσεις, δύο (2) εντολές χειρισμού υποθέσεων από την ALLIANZ Εταιρία Γενικών Ασφαλίσεων και τρεις (3) αποδείξεις παροχής υπηρεσιών από την Εγνατία Τράπεζα και τους διαδόχους αυτής (βλ. σχετικές καταχωρήσεις στο Πρακτικό 2)

**Ε. Ως προς το κριτήριο της επαγγελματικής επάρκειας**, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι οι υποψήφιοι προσκόμισαν με τις υποβληθείσες αιτήσεις τους, όπως αυτές νομίμως συμπληρώθηκαν, τα κάτωθι σχετικά με την απόδειξη της επαγγελματικής τους επάρκειας στοιχεία: **1) ο Αναστάσιος Γαλάνης** έχει προσκομίσει: α) έξι (6) δικαστικές αποφάσεις, εκ των οποίων μία επί αιτήσεως ακυρώσεως του Συμβουλίου της Επικρατείας, δύο του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Χανίων που αφορούν αναγνωριστική αγωγή και αγωγή διανομής κλήρου, μία του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χανίων που αφορούσε έφεση επί αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων περί προσωρινής ρύθμισης κατάστασης και δύο αποφάσεις του Ειρηνοδικείου Βάμου, εκ των οποίων η μία αφορά ομολογημένη αναγνωριστική αγωγή και η έτερη αυτοκινητική διαφορά (βλ. δικ. 1.9., 1.10, 1.16, 1.17, 1.18 και 1.19), β) Αγωγή, προτάσεις και δύο πρακτικά ενώπιον του Ειρηνοδικείου Χανίων, που αφορούν την ίδια υπόθεση αγωγή νομής (βλ. δικ. 1.11 έως 1.14) και γ) μια (1) ένορκη βεβαίωση ενώπιον του Ειρηνοδικείου Χανίων (βλ. δικ. 1.20), **2) ο Εμμανουήλ Νικολούδης** έχει προσκομίσει: α) 22 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής και 7 του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αποκορώνου (βλ. δικ. 4.12 έως 4.39 και 4.47), με τις οποίες (κυρίως με αυτές της Οικονομικής Επιτροπής), του ανατίθεται ο χειρισμός διαφόρων δικαστικών και εξώδικων υποθέσεων του εν λόγω Δήμου, όπως και η σύνταξη γνωμοδοτήσεων ή συμβάσεων και β) τρία (3) δικόγραφα, ήτοι μία αίτηση προσωρινής τιμής μονάδας αποζημίωσης ενώπιον του Εφετείου Κρήτης, μία αίτηση αναστολής ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων, που αφορά σφράγιση καταστήματος, και μία προσφυγή-αίτηση αναστολής ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων, που αφορά πράξη επιβολής εισφοράς σε χρήμα (βλ. δικ. 4.40, 4.41 και 4.42) και **3) ο Αντώνιος Χριστοφοράκης** έχει προσκομίσει: α) έξι (6) δικαστικές αποφάσεις, εκ των οποίων μία του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χανίων και μία του Εφετείου Κρήτης, που αφορούν την ίδια υπόθεση και ειδικότερα εργατικές διαφορές, δύο αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Χανίων (ακυρωτική διαδικασία) που αφορούν ακύρωση αποφάσεων για πρόσληψη και προϋπηρεσία, μία του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων, που αφορά φορολογική προσφυγή και μία του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων, που αφορά αγωγή αποζημίωσης (βλ. δικ. 6.13 έως 6.18), β) δύο (2) εντολές χειρισμού δικαστικών υποθέσεων από την ALLIANZ Εταιρία Γενικών Ασφαλίσεων, που αφορούν αυτοκινητικές διαφορές (βλ. δικ. 6.19 και 6.20) και γ) τρεις (3) αποδείξεις παροχής υπηρεσιών από την Εγνατία Τράπεζα και τους νόμιμους διαδόχους αυτής, που αφορούν παράσταση στο Μονομελές Πρωτοδικείο Χανίων για

υπόθεση ασφαλιστικών μέτρων και δύο ελέγχους τίτλων στα Υποθηκοφυλακεία Χανίων και Κολυμβαρίου (βλ. δικ. 6.21). Επιπλέον όσον αφορά τον Αναστάσιο Γαλάνη αυτός σχετικά με την επαγγελματική εμπειρία ανέφερε στην ατομική του συνέντευξη ότι έχει χειριστεί υποθέσεις της τέως Κοινότητας Πλατανιά, όπως βεβαιώνεται και στην προσκομισθείσα από 20-1-2016 βεβαίωση του πρώην Προέδρου της ως άνω Κοινότητας, Δημητρίου Λιουδάκη (βλ. δικ. 1.15), ότι έχει αναλάβει κατ' ανάθεση υποθέσεις του Γενικού Νοσοκομείου Χανίων και του Πολυτεχνείου Κρήτης και ότι χειρίζεται διάφορες διοικητικές υποθέσεις της εταιρίας COSMOTE. Ο Εμμανουήλ Νικολούδης στην ατομική του συνέντευξη σχετικά με την επαγγελματική του επάρκεια επανέλαβε την παροχή νομικών υπηρεσιών προς το Δήμο Αποκορώνου, η οποία προκύπτει και από την προσκομισθείσα υπ' αριθμ. πρωτ. 16.944/24-12-2015 βεβαίωση του Δημάρχου Αποκορώνου (βλ. δικ. 4.11), προσέθεσε, δε, ότι είχε χειριστεί πολλές υποθέσεις ποινικής φύσεως κατά τη διάρκεια της στρατιωτικής του θητείας στην 115 Πτέρυγα Μάχης, πράγμα που προκύπτει και από το προσκομισθέν πιστοποιητικό στρατολογικής κατάστασης τύπου Α' με αριθμ. 219/3752/2015 (βλ. δικ. 4.2). Τέλος ο Αντώνιος Χριστοφοράκης στην ατομική του συνέντευξη σχετικά με την επαγγελματική του επάρκεια επανέλαβε τη συνεργασία του με την ALLIANZ Εταιρία Γενικών Ασφαλίσεων και την Εγνατία Τράπεζα, ανέφερε προσέθεσε ότι έχει κάνει γνωμοδότησεις και ότι έχει εξειδικευτεί προεχόντως στο Αστικό και Εμπορικό Δίκαιο, μετά στο Διοικητικό Δίκαιο, διευκρινίζοντας ότι με το Ποινικό Δίκαιο ασχολείται μέχρι το γάμο του και προσέθεσε ότι είχε χειριστεί υποθέσεις ποινικής φύσεως κατά τη διάρκεια της στρατιωτικής του θητείας στην 115 Πτέρυγα Μάχης, πράγμα που προκύπτει και από το προσκομισθέν πιστοποιητικό στρατολογικής κατάστασης τύπου Α' με αριθμ. 219/3589/2015 (βλ. δικ. 1.2.)

Ενόψει των ανωτέρω η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη ότι: α) κανένας από τους υποψηφίους δεν προσκόμισε ικανό αριθμό δικογράφων, αποφάσεων ή άλλων στοιχείων, από τα οποία θα ήταν δυνατόν να συναχθούν συμπεράσματα για την επαγγελματική τους επάρκεια, β) ότι όσον αφορά τον Εμμανουήλ Νικολούδη, κυρίως, αλλά και τον Αντώνιο Χριστοφοράκη, οι προσκομισθείσες από τον πρώτο εξ αυτών αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής και του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αποκορώνου περί ανάθεσης σε αυτών σειράς υποθέσεων του εν λόγω Δήμου, και οι προσκομισθείσες από τον δεύτερο εντολές ανάθεσης και αποδείξεις παροχής υπηρεσιών, δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη στη εξέταση του κριτηρίου της επαγγελματικής επάρκειας, καθώς δεν πρόκειται για δικόγραφα ή αποφάσεις, από την ποιότητα και την ποικιλία των οποίων εξάγονται ασφαλή συμπεράσματα και γ) ότι από τα προσκομισθέντα δικόγραφα, αποφάσεις και λοιπά στοιχεία, δεν προκύπτει διαφορά ποιότητας μεταξύ των υποψηφίων, κατέληξε ότι δεν προέκυψε ως προς το κριτήριο αυτό ουσιαστική υπεροχή κάποιου υποψηφίου έναντι των λοιπών και έκρινε ότι θα πρέπει να καταταγούν ΟΛΟΙ ΟΙ ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ ΣΤΟ ΙΔΙΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ως προς το κριτήριο της επαγγελματικής επάρκειας.



**ΣΤ. Ως προς το κριτήριο των ξένων γλωσσών,** η Επιτροπή κρίνει **ομόφωνα** ότι, βάσει των δικαιολογητικών που προσκόμισαν νομοτύπως, οι υποψήφιοι κατατάσσονται ως εξής: **1) ΝΙΚΟΛΟΥΔΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ**, ο οποίος γνωρίζει **Αγγλικά**, επιπέδου Proficiency του Cambridge (άριστη γνώση-βλ. δικ. 4.44) και **Γερμανικά**, επιπέδου Zentralen Mittelstufen (πολύ καλή γνώση-βλ. δικ. 4.45), **2) ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΑΚΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ** ο οποίος γνωρίζει **Αγγλικά**, επιπέδου First Certificate του Πανεπιστημίου του Cambridge και Higher Certificate του PALSO 5 (καλή γνώση-βλ. δικ. 6.10 και 6.11) και **3) ΓΑΛΑΝΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ**, ο οποίος δεν απέδειξε τη γνώση ξένων γλωσσών, καθώς επικαλείται στο κατατεθέν βιογραφικό γνώση της αγγλικής και της γερμανικής γλώσσας, ενώ στην ατομική συνέντευξη διευκρίνισε ότι δεν χειρίζεται τη γερμανική γλώσσα, αλλά μιλάει πολύ καλά αγγλικά, δεν έχει, όμως κάποιον τίτλο που να το αποδεικνύει, αφού, όπως δήλωσε γύρω στο Πάσχα θα περάσει από μία διαδικασία πιστοποίησης στην αγγλική γλώσσα. Όσον αφορά τέσσερις (4) αποφάσεις (42/2002 και 12/2014 του Ειρηνοδικείου Βάμου, 109/2001 του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Χανίων, 317/2012 του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χανίων) και μια (1) ένορκη βεβαίωση (υπ' αριθμ. 214/2014 στο Ειρηνοδικείο Χανίων) με Άγγλους πελάτες, τις οποίες προσκόμισε με τη συμπληρωματική υπ' αριθμ. πρωτ. 1827/24-2-2016 αίτησή του προς απόδειξη της εκ μέρους του γνώσης της αγγλικής γλώσσας, κατά την κρίση της Επιτροπής δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη, ενόψει και των στοιχείων που παρατέθηκαν ανωτέρω ότι θα ληφθούν υπόψη προς απόδειξη του εκάστοτε κριτηρίου αξιολόγησης.

**Ζ. Ως προς το κριτήριο της πρόβλεψης για δυνατότητα εξέλιξης,** η Επιτροπή κρίνει **ομόφωνα** ότι καταρχάς όλοι οι υποψήφιοι είναι σε παραγωγική ηλικία και είναι πρόθυμοι να διαθέσουν τον απαιτούμενο χρόνο, όπως προέκυψε και από τις σχετικές απαντήσεις που έδωσαν σε σχετική ερώτηση που τους απευθύνθηκε στην ατομική συνέντευξή τους, γεγονός που επιτρέπει την εξέλιξή τους στη νομική υπηρεσία του Δήμου Αποκορώνου, πλην όμως είναι προφανές ότι οι νεώτεροι σε ηλικία έχουν σχετικό προβάδισμα έναντι των μεγαλύτερων ως προς την πρόβλεψη εξέλιξης και για το λόγο αυτό στο κριτήριο αυτό οι υποψήφιοι κατατάσσονται ως εξής: **1) ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΑΚΗΣ ΑΝΩΤΝΙΟΣ** (46 ετών-βλ. δικ. 6.1), **2) ΝΙΚΟΛΟΥΔΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ** (49,5 ετών-βλ. δικ. 4.1) και **3) ΓΑΛΑΝΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ** (60,5 ετών-βλ. δικ. 1.1).

**Η. Ως προς το κριτήριο της οικογενειακής κατάστασης (στο οποίο εντάσσονται και τα κριτήρια της οικονομικής κατάστασης και των βιοτικών αναγκών),** η Επιτροπή κρίνει **ομόφωνα** ότι οι υποψήφιοι κατατάσσονται ως εξής: **1) ΝΙΚΟΛΟΥΔΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ**, ο οποίος είναι έγγαμος και έχει τέσσερα (4) τέκνα, ηλικίας 19 ετών, 17 ετών, 9 ετών και 5 ετών (βλ. δικ. 4.3), εκ των οποίων το μεν πρώτο είναι φοιτητής στο Πολιτικό Τμήμα της Νομικής στην Αθήνα και μισθώνει οικία, ενώ το τελευταίο

φέρει πιστοποιημένη αναπηρία σε ποσοστό 80% (νεφροπαθής), με συνέπεια να έχει αυτός αυξημένα έξοδα, η, δε, σύζυγός αυτού δεν εργάζεται κατά δήλωσή του για το λόγο ότι έχει τη φροντίδα του ανωτέρω νεφροπαθούς τέκνου και **2) ΓΑΛΑΝΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ** και **ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΑΚΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ**, εκ των οποίων ο μιν πρώτος, καίτοι δεν προκύπτει από την προσκομισθείσα βεβαίωση-πιστοποιητικό, έχει, όπως δήλωσε κατά την ατομική του συνέντευξη ενώπιον της Επιτροπής, δύο (2) τέκνα ηλικίας 13 και 11 ετών, ενώ ο δεύτερος έχει μιν ένα (1) τέκνο (βλ. δικ. 6.3), πλην όμως ελήφθη υπόψη επιπροσθέτως ότι έχει υποβάλει την από 7-1-2014 και με αριθμ. καταθ. 4/2014 αίτηση περί υπαγωγής του στο άρθρο 4 παρ. 1 του Ν. 3869/2010 (βλ. δικ. 6.22), έχει, δε, κατά δήλωσή του κατά την ατομική του συνέντευξη ενώπιον της Επιτροπής λάβει και προσωρινή διαταγή.

Κατόπιν όλων των αξιολογήσεων που προαναφέρθηκαν, η Επιτροπή, εφαρμόζοντας το νόμο και την Προκήρυξη, σύμφωνα με τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα ανωτέρω, μετά από ονομαστική ψηφοφορία, **ομόφωνα αποφάσισε** να επιλέξει για την κατάληψη της θέσης που προκηρύχθηκε, προκειμένου να προσληφθεί ως δικηγόρος με σχέση έμμισθης εντολής στο Δήμο Αποκορώνου τον:

#### **ΝΙΚΟΛΟΥΔΗ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ**

Ειδικότερα, η Επιτροπή κατέληξε στην κρίση της αυτή διότι: ο **ΝΙΚΟΛΟΥΔΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ** διαθέτει συγκρότηση και ωριμότητα σκέψης, στοιχεία που τον έχουν καταξιώσει κοινωνικά και επαγγελματικά στην τοπική κοινωνία. Περαιτέρω, διαθέτει σημαντική εξειδίκευση στο αντικείμενο της προς κατάληψη θέσης, δεδομένου ότι κατά το χρονικό διάστημα 2011 έως 2015 του είχε ανατεθεί με σειρά αποφάσεων της Οικονομικής Επιτροπής και του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αποκορώνου, ο χειρισμός σημαντικού αριθμού και μεγάλου εύρους υποθέσεων που αφορούν ΟΤΑ τόσο δικαστικών όσο και εξώδικων, όπως πολεοδομικά θέματα, θέματα σχετικά με υπαλλήλους και κοινόχρηστους χώρους, αγωγές αποζημίωσης, κληροδοτήματα, μισθώσεις δημοτικών κτημάτων, ποινικές υποθέσεις, σύνταξη γνωμοδοτήσεων και συμβάσεων κ.λπ. Τα ανωτέρω σε συνδυασμό με το γεγονός ότι από την 20ετή και πλέον άσκηση του επαγγέλματος του δικηγόρου έχει αποκτήσει σημαντικότερη πείρα, προσδίδουν σε αυτόν την απαιτούμενη εμπειρία για τον χειρισμό αντίστοιχων θεμάτων στο Δήμο Αποκορώνου, τόσο σε επίπεδο δικαστηριακού χειρισμού όλων των ειδών των υποθέσεων του εν λόγω Δήμου, όσο και στην αντιμετώπιση νομικών ερωτημάτων του Δήμου αυτού, αλλά και στην εν γένει υποβοήθηση και νομική καθοδήγηση των υπηρεσιών του. Επιπλέον, η εκ μέρους του εν λόγω υποψηφίου άριστη γνώση των Αγγλικών και πολύ καλή γνώση των Γερμανικών, αποτελούν πρόσθετο εφόδιο για την προκηρυχθείσα θέση, δεδομένου μάλιστα ότι στον ανωτέρω Δήμο, όπως είναι κοινώς γνωστό, διαμένει μόνιμα μεγάλος αριθμός αλλοδαπών πολιτών.

Σε κάθε περίπτωση, ο εν λόγω επιλεγείς, συγκρινόμενος με κάθε έναν εκ των λοιπών δύο συνυποψηφίων του, υπερέχει συνολικά έναντι αυτών στα προαναφερθέντα

κριτήρια αξιολόγησης. Ειδικότερα, ο **ΝΙΚΟΛΟΥΔΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ** υπερέχει του συνυποψηφίου του **ΓΑΛΑΝΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ** στα κριτήρια της εξειδίκευσης στο αντικείμενο απασχόλησης, καθόσον έχει ασχοληθεί με μεγαλύτερο αριθμό και εύρος υποθέσεων ΟΤΑ, της γνώσης ξένων γλωσσών, καθώς γνωρίζει δύο (2) γλώσσες, εκ των οποίων τη μία άριστα και την έτερη πολύ καλά, ενώ ο έτερος υποψήφιος δεν απέδειξε την γνώση ξένης γλώσσας, ισοδυναμεί με αυτόν στα κριτήρια της προσωπικότητας, της επιστημονικής κατάρτισης και της επαγγελματικής επάρκειας και υπολείπεται αυτού μόνο στο κριτήριο της επαγγελματικής εμπειρίας. Ενόψει των ανωτέρω προκύπτει κατά τρόπο αναμφίβολο η υπεροχή του **ΝΙΚΟΛΟΥΔΗ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ** έναντι του **ΓΑΛΑΝΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ**, δεδομένου μάλιστα ότι τα κριτήρια στα οποία υπερέχει, η μεν εξειδίκευση στο αντικείμενο απασχόλησης έχει το μεγαλύτερο συντελεστή βαρύτητας (30), ενώ και οι ξένες γλώσσες έχουν αυξημένο συντελεστή βαρύτητας (10 κάθε μία, επομένως εν προκειμένω 20), ενώ το κριτήριο στο οποίο υπερέχει ο **ΓΑΛΑΝΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ** έχει συντελεστή βαρύτητας 20. Επιπλέον ο **ΝΙΚΟΛΟΥΔΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ** υπερέχει του **ΓΑΛΑΝΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ** και στα επικουρικά κριτήρια, ήτοι τόσο σε αυτό της οικογενειακής κατάστασης, αφού έχει τέσσερα (4) τέκνα εκ των οποίων το ένα με πιστοποιημένη αναπηρία αλλά και σε αυτό της πρόβλεψης για δυνατότητα εξέλιξης.

Περαιτέρω ο **ΝΙΚΟΛΟΥΔΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ** υπερέχει του συνυποψηφίου του **ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΑΚΗ ΑΝΤΩΝΙΟΥ** στα κριτήρια της εξειδίκευσης στο αντικείμενο απασχόλησης, καθόσον έχει ασχοληθεί με μεγάλο αριθμό και εύρος υποθέσεων ΟΤΑ, ενώ ο ανωτέρω συνυποψήφιος του δεν έχει ασχοληθεί με υποθέσεις ΟΤΑ, της γνώσης ξένων γλωσσών, καθώς γνωρίζει δύο (2) γλώσσες, εκ των οποίων τη μία άριστα και την έτερη πολύ καλά, ενώ ο ανωτέρω συνυποψήφιος του γνωρίζει μία (1) σε καλό επίπεδο, αλλά και ελαφρώς της επαγγελματικής εμπειρίας, αφού ασκεί τη δικηγορία δύο (2) έτη περισσότερα, ισοδυναμεί με αυτόν στα κριτήρια της προσωπικότητας και της επαγγελματικής επάρκειας και υπολείπεται αυτού μόνο στο κριτήριο της επιστημονικής κατάρτισης. Ενόψει των ανωτέρω προκύπτει κατά τρόπο αναμφίβολο η υπεροχή του **ΝΙΚΟΛΟΥΔΗ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ** έναντι του **ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΑΚΗ ΑΝΤΩΝΙΟΥ**, δεδομένου μάλιστα ότι τα κριτήρια στα οποία υπερέχει, ήτοι η εξειδίκευση στο αντικείμενο απασχόλησης, η γνώση των ξένων γλωσσών και η επαγγελματική εμπειρία έχουν τους υψηλότερους συντελεστές, ήτοι 30, 20 (εφόσον κάθε γλώσσα έχει 10) και 20, αντίστοιχα, ενώ το κριτήριο της επιστημονικής κατάρτισης, στο οποίο υπερέχει ο **ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΑΚΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ** έχει το μικρότερο συντελεστή βαρύτητας (5). Επιπλέον ο **ΝΙΚΟΛΟΥΔΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ** υπερέχει του **ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΑΚΗ ΑΝΤΩΝΙΟΥ** και στο επικουρικό κριτήριο της οικογενειακής κατάστασης, αφού έχει τέσσερα (4) τέκνα εκ των οποίων το ένα με πιστοποιημένη αναπηρία, ενώ υστερεί σε αυτό της πρόβλεψης για δυνατότητα εξέλιξης, αλλά ελαφρώς, καθώς η μεταξύ τους ηλικιακή διαφορά είναι μόνο 3,5 χρόνια.

Όσον αφορά τους συνυποψηφίους του επιλεγέντος **ΝΙΚΟΛΟΥΔΗ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ**, ο **ΓΑΛΑΝΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ** υπερέχει του **ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΑΚΗ ΑΝΤΩΝΙΟΥ** στα κριτήρια της

εξειδίκευσης στο αντικείμενο απασχόλησης, καθόσον με την ιδιότητα ως νομικός σύμβουλος της τέως Κοινότητας Πλατανιά, έχει ασχοληθεί ως ένα βαθμό με υποθέσεις ΟΤΑ, ενώ ο έτερος υποψήφιος δεν έχει ασχοληθεί με υποθέσεις ΟΤΑ, της επαγγελματικής εμπειρίας, αφού ασκεί τη δικηγορία ένδεκα (11) περισσότερα έτη, ισοδυναμεί με αυτόν στα κριτήρια της προσωπικότητας και της επαγγελματικής επάρκειας και υπολείπεται αυτού στα κριτήρια της επιστημονικής κατάρτισης και της γνώσης ξένων γλωσσών. Ενόψει των ανωτέρω η Επιτροπή κρίνει ότι ο **ΓΑΛΑΝΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ** υπερέρχει έναντι του **ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΑΚΗ ΑΝΤΩΝΙΟΥ**, δεδομένου ότι τα κριτήρια στα οποία υπερέρχει, ήτοι η εξειδίκευση στο αντικείμενο απασχόλησης και η επαγγελματική εμπειρία έχουν τους υψηλότερους συντελεστές, ήτοι 30 και 20, ενώ τα κριτήρια της επιστημονικής κατάρτισης και της γνώσης ξένων γλωσσών, στα οποία υπερέρχει ο **ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΑΚΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ** έχουν τους μικρότερους συντελεστές βαρύτητας, ήτοι 5 κι 10 (εφόσον γνωρίζει μία γλώσσα), αντίστοιχα. Η κατά τα άνω υπεροχή του **ΓΑΛΑΝΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ** έναντι του **ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΑΚΗ ΑΝΤΩΝΙΟΥ**, δεν ανατρέπεται από τη σαφή υπεροχή του τελευταίου στο επικουρικό κριτήριο της πρόβλεψης για δυνατότητα εξέλιξης, αφενός διότι το εν λόγω κριτήριο έχει επικουρικό χαρακτήρα και αφετέρου διότι έχει μικρό συντελεστή βαρύτητας (5), ενώ σημειώνεται ότι στο επικουρικό κριτήριο της οικογενειακής κατάστασης οι ανωτέρω υποψήφιοι ισοδυναμούν.

Μετά ταύτα, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, προκειμένου να υποβληθεί στο Δήμο Αποκορώνου για την έκδοση της σχετικής απόφασης, το οποίο αφού αναγνώσθηκε από τα μέλη της Επιτροπής, υπογράφεται, ως έπεται.

Χανιά 9 Μαρτίου 2016

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Δημήτριος Πετρόπουλος

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

Μαρία Γαλαϊπώρου

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

Ιωάννης Δασκαλάκης

Κωνσταντίνος Ποθητάκης

Αποστόλης Αποστολάκης

Χαράλαμπος Κουκιανάκης